



Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания.  
Фрагмент. Последняя четверть XVII в. Тихвин.  
Дерево, темпера. 114 x 89 см. ГИМ

ФОТО: ГИМ

Secreta Artis (Секреты искусства)  
ISSN 2618-7140  
История и философия культуры и искусства  
Т. 4. Вып. 2 (2021). С. 48–67  
DOI: 10.51236/2618-7140-2021-4-2-48-67

ТАРАСЕНКО  
Людмила Петровна  
  
Кандидат искусствоведения  
Эксперт по культурным ценностям  
Министерства культуры РФ  
Заведующая отделом  
древнерусской живописи  
Государственного исторического музея  
  
Российская Федерация  
109012, Москва,  
Красная площадь, д. 1  
Адрес электронной почты:  
lptarasenko@yandex.ru

# ИКОНА «БОГОМАТЕРЬ ТИХВИНСКАЯ, С КЛЕЙМАМИ СКАЗАНИЯ» из собрания исторического музея<sup>1</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена истории бытования, уточнению литературного источника, анализу иконографической программы, композиционных особенностей и художественного своеобразия иконы «Богоматерь Тихвинская, с клеймами Сказания» последней четверти XVII века из собрания Исторического музея. Произведение оказалось в музейной коллекции благодаря глобальным изменениям в послереволюционной России, вызвавшим масштабное перемещение культурных ценностей. Икона происходит из тихвинских земель и принадлежит к малоизученной культуре русской провинции. Исследования последних лет выявили целый пласт произведений, связанных с иконописцами Тихвинского посада. Икона «Богоматерь Тихвинская, с клеймами Сказания» представляет собой яркий образец искусства тихвинских мастеров второй половины XVII века.

**Ключевые слова:** древнерусское искусство; темперная живопись; иконография; Тихвинская икона Богоматери; «Сказание о Тихвинской Одигитрии»; культура русской провинции; художественное наследие северо-запада России; музейные собрания

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках научного проекта РFFI № 18-012-00512 «Тихвин как сакральный центр, духовный форпост и палладиум Московского царства. Художественное убранство храмов Большого Успенского монастыря по письменным источникам и сохранившимся памятникам».

**П**осле Октябрьской революции по всей стране началось практическое тотальное перемещение культурных ценностей из храмов и частных коллекций в государственные хранилища. Исторический музей оказался учреждением, куда попали произведения из монастырей и церквей, порой весьма отдаленных от Москвы. Одним из источников поступления икон в ГИМ стали созданные в 1918 году И. Э. Грабарем Центральные государственные реставрационные мастерские (ЦГРМ)<sup>2</sup>. Их специалисты с 1918 по 1934 год планомерно обследовали исторически значимые места европейской части России, выявляя художественные памятники, которые следовало сохранить, реставрировать и передать в музеи<sup>3</sup>. Часть обнаруженных ценностей отправлялась в Москву для реставрации. Обследуя Новгородскую область, сотрудники ЦГРМ не могли миновать старинный уездный город Тихвин с выдающимся архитектурным ансамблем – Богородицким Тихвинским монастырем – и его богатейшим иконным наследием. К моменту появления реставраторов в межрайонном краеведческом музее оказалось немало произведений иконописи<sup>4</sup>. Скорее всего, туда свозились памятники из городских и окрестных храмов, возможно, в него попали и какие-то монастырские ценности. Но документация тех лет, которая помогла бы выяснить происхождение вещей, не сохранилась, так как во время Великой Отечественной войны наиболее ценные экспонаты музея были вывезены немцами, а фонды погибли при бомбежке.

В годы активной деятельности ЦГРМ из Тихвинского краеведческого музея в московские мастерские отправили иконы, часть из них представляла собой стилистически единый ансамбль. Это в значительной мере сохранившийся трехъярусный иконостас, состоящий из деисусного и праздничного с прореческим (на иконах-двухрядницах) чинов, и Тихвинский образ Богородицы с 18 клеймами Сказания об иконе. Из какого храма происходит комплекс, неизвестно. На оборотах некоторых икон сохранились бумажные наклейки, но содержащаяся в них информация

минимальна, она только подтверждает поступление икон в ЦГРМ из Тихвинского музея.

В 1925 году часть реставраторов темперной живописи, а также свезенные в Москву сокровища оказались в Историческом музее, который предоставил для них помещение<sup>5</sup>. После ликвидации ЦГРМ, произведенной по распоряжению Наркомпроса в 1930-е годы, иконы были оформлены на постоянное хранение в ГИМ. Запись о памятниках в Главную инвентарную книгу музея была сделана уже после Великой Отечественной войны – 20 июня 1949 года. Так в собрании появились произведения древнерусского искусства XVII века, происходившие из одного из храмов Тихвинского района.

Искусство северо-западных земель России ассоциируется прежде всего с новгородским и псковским наследием. Но в этом обширном регионе к XVII веку сформировался еще один очаг активной культурной деятельности – посад Тихвин, разросшийся на месте погоста<sup>6</sup>, духовным центром которого с 1383 года был Успенский собор – хранилище чудесно обретенной Тихвинской иконы Богоматери<sup>7</sup> (ил. 1). В начале XVI века великий князь Василий Иоаннович повелел построить в Тихвине новую каменную церковь (1507–1515)<sup>8</sup> взамен сгоревшей деревянной – реликварий для хранения чудотворной иконы. В 1526 году, после заключения второго брака с Еленой Глинской, он отправился на поклонение святыне с молением о чадородии, о чем написали летописцы: «В лето 7035... месяца декабря 24, [в] навечерие Рожества Христова, в понедельник, приеха государь князь велики Василий Иванович всея Руси к пречисте Богородице на Тифину, помолитися о здравии и о спасении, чтоб ему государь Бог даровал плод чрева...»<sup>9</sup> Собственно, с этого момента почитание Тихвинской иконы распространяется на всю Русь. В конце 1546 года, незадолго до своего венчания на царство, далекий северо-западный погост посетил юный Иоанн Васильевич, по указу которого позднее, в 1560 году, был основан Успенский монастырь. После поездок Василия III и Иоанна IV начали создавать списки с чудотворной

фото: ПИВОVAROVA N. V. ТИХВИНСКАЯ ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ СПб., 2014. (РУССКАЯ ИКОНА: ОБРАЗЫ И СИМВОЛЫ.) С. 4

Ил. 1. Богоматерь Тихвинская. Конец XIV в. (около 1393 г.). Византия (?). Дерево, темпера. 88,5 x 66 см. Тихвинский Успенский монастырь



иконы, которые способствовали быстрому расширению ареала ее почитания<sup>10</sup>. Оба са-модерща присыпали своих художников «на Тихвину», чтобы скопировать святыню. Иконники Василия III «учали снимати образ Пречистые – класти ярь (з) зелием на бумагу и бумагу прикладывати ко образу Пречистые. И Пречистыя образа своего не да-ла

сняти». Мастера Иоанна IV благовеино «снимали, на нее смотря, по подобию, и она ся и дала сняти. И списали»<sup>11</sup> (ил. 2, 3).

Огромную роль в формировании исключительной популярности иконы сыграло «Сказание о Тихвинской Одигитрии». Оно было записано в конце XV века, в XVI–XVII столетиях активно дополнялось,

2 Это название мастерские получили в 1924 году, ранее они относились к Комиссии по сохранению и раскрытию памятников древней живописи в России. Подробнее см.: Вздорнов Г. И. Реставрация и наука: Очерки по истории открытия и изучения древнерусской живописи. М., 2006. С. 62, 89.

3 Уже в 1918 году специалисты обследовали несколько губерний, в том числе побывали в Новгородской. См.: Садарова А. А., Семечкин П. А., Темерина О. С. Сто лет Реставрационному центру имени И. Э. Грабаря // Искусство Евразии. 2018. № 4 (11). С. 115.

4 Этот музей, открытый в 1919 году, стал преемником Музея местной старины, созданного в 1913 году выдающимся краеведом И. П. Мордвиновым. См.: Колесникова Л. А. Будущее в прошлом // На рубеже культур: Тихвин в XVII столетии: Материалы научно-практической конференции. СПб., 2015. С. 6–9.

5 Мастерские были выведены из помещений Московского Кремля. См.: Садарова А. А., Семечкин П. А., Темерина О. С. Указ. соч. С. 120–121; Вздорнов Г. И. Указ. соч. С. 89.

6 Населенный пункт в допетровской Руси, центр административно-податного округа.

7 Иванова И. А. Летописные сведения об иконе «Богоматерь Тихвинская» // ТОДРЛ. Л., 1969. Т. 24. С. 242.

8 В научной литературе обсуждаются разные датировки Успенского собора.

9 ПСРЛ. Л., 1929. Т. 4. Ч. 1: Новгородская четвертая летопись. Вып. 3. С. 542–543.

10 Помимо иконы «Богоматерь Тихвинская», помещенной в раме с 16 клеймами Сказания, из Благовещенского собора Московского Кремля (первоначальный образ не сохранился), это «Богоматерь Тихвинская, со Святой Троицей и святыми на полях» первой трети XVI века (ГМЗМК) и «Богоматерь Тихвинская» из Дмитрова 1550-х годов (ЦМиАР).

11 Кириллин В. М. Сказание о Тихвинской иконе Богоматери «Одигитрия»: Литературная история памятника до XVII века. Его содержательная специфика в связи с культурой эпохи. Тексты. М., 2007. С. 96. В первом случае описывается метод получения «перевода» с иконы. Легко смываемой краской (в данном случае ярь – зеленая), затертой на меду или чесочном соке, то есть зельем (составом), поверх олифы прорисовывали все контуры. Затем поверхность иконы прикрывали влажным листом бумаги и приглаживали. Получался оттиск с обратным (зеркальным) контуром, который накладывался на подготовленный левкас, в результате чего получалось прямое изображение. Во втором случае – делали список, глядя на икону.



Ил. 2. Иконный образец. Богоматерь Тихвинская. 1761 г.  
Степан Григорьев Завязошников (?).

Бумага, краска, сажа, оттиск (обратный), рисунок. 19,2 x 17 см.  
Из собрания П. С. Уваровой, ГИМ

Происходит из собрания ярославского потомственного иконописца Семена Завязошникова (1772–1855), возможно исполнен его отцом Степаном Григорьевым Завязошниковым (1747–1805).

Надпись в нижней части листа: «ИСТИНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОТИВЪ ЧУДОТВОРНОГА ШВРАЗА ПРСТЫМЪ БЦЫ ТИХВИНСКИЯ совершился сеи с[вятой] образъ 1761 го[да] м[есяца] июня VI [12] д[ня].»

На обороте печать: «SEMENA ZAWEZOSHNIKOVA»



Ил. 3. Иконный образец. Богоматерь Тихвинская, с Ангелом-хранителем и избранными святыми. XVIII в.  
Бумага, сажа, оттиск (обратный). 19,7 x 16,8 см.  
Куплено у Е. М. Большаковой. ГИМ  
Происходит из собрания Федора Михеева Архиповского (1746–1805).  
Надпись в нижней части листа: «ТИХВИНСКИЯ НАЛЕНПОИ». На обороте: «СЕЙ ШВРАЗЕЦЪ ФЕДОРА МИХЕЕВА»

редактировалось, переписывалось. К концу XVI века Сказание насчитывало уже восемь редакций<sup>12</sup> и существовало в большом числе списков, многие сохранились до наших дней, несмотря на огромные, в силу известных исторических обстоятельств, потери рукописного наследия. Вскоре в Сказание была включена «Повесть новгородских гостей», в которой редактор-книжник пытался, размышляя над чудом обретения иконы, проникнуть в ее предысторию<sup>13</sup>. Согласно Повести, икона Богоматери, явившаяся «на Тихвине», до этого пребывала в царградском храме, откуда «ушла» на Русь, так как «нача быти в самех патриарсех и во гречех гордость, и братоненавидение, и неправда»<sup>14</sup>. Показательно, что в разных

редакциях Сказания образ отождествлялся с различными святынями православного Востока – с Лидской и Влахернской иконами Богоматери<sup>15</sup>. В процессе редактирования во второй половине XVI века в текст Сказания были внесены важные добавления. В нем нашло отражение паломничество Иоанна IV к чудотворному образу и основание Успенского монастыря. Тихвинская икона Богоматери, ее явление, происходящие вокруг нее чудеса воспринимались современниками как знаки избранности России, оказавшейся после завоевания Византии Османской империей единственной мощной и независимой православной державой – «Третьим Римом», и покровительства Божией Матери царской

фамилии. Икона становится одной из самых почитаемых богородичных святынь России, а сама обитель со временем – важным культурным центром северо-запада Руси.

В середине XVI века появились первые иконы с клеймами «Сказания о Тихвинской Одигитрии». Для Тихвинской иконы из Благовещенского собора Московского Кремля, написанной, очевидно, после поездки Василия III в Тихвин в 1526 году, около середины XVI века была создана рама со Сказанием (ГМЗМК)<sup>16</sup>. Она послужила образцом для иконы 1560-х годов из Успенского собора

в Дмитрове (ЦМиАР)<sup>17</sup> (ил. 4). В клеймах этих произведений отразились основные события истории образа: явление в тихвинских пределах, устройство часовен и церквей, пожары, строительство каменного храма и падение сводов паперти. Эти иконы имели важную особенность – цикл начинался слева внизу, над нижним угловым клеймом, чтение сюжетов шло последовательно вверх и далее направо и вниз – одного за другим, а под средником, во всю его ширину, размещалась сцена моления образу Богоматери самодержцев и архиастырей, духовенства и людей



Ил. 4. Богоматерь Тихвинская, с 16 клеймами Сказания. 1560-е гг. Москва. Дерево, темпера. 143,8 x 116 см. Из Успенского собора в Дмитрове. ЦМиАР

<sup>12</sup> Кириллин В. М. Сказание о Тихвинской иконе Богоматери «Одигитрия»... С. 32.  
<sup>13</sup> Там же. С. 210.  
<sup>14</sup> Там же. С. 252.  
<sup>15</sup> Шалина И. А. Лидская – Римская икона Богоматери и иконографический архетип Тихвинской иконы // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери: иконография – история – почитание: Тезисы докладов международной научной конференции, Санкт-Петербург – Тихвин, 24–27 октября 2001 года. СПб., 2001. С. 31–37; Кириллин В. М. Указ. соч. С. 183–191.  
<sup>16</sup> Царский храм. Святыни Благовещенского собора в Кремле. М., 2003. С. 119–123. Кат. 20 (автор Л. А. Щенникова). Здесь же указана основная библиография. Эта устоявшаяся в науке датировка и атрибуция была недавно подвергнута сомнению И. А. Шалиной, предположившей, что рама с клеймами была создана новгородским иконописцем в более раннее время (Шалина И. А. Традиции и новации в иконографии икон Богоматери Тихвинской со Сказанием в эпоху Позднего Средневековья. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Русское сакральное искусство Позднего Средневековья. Многообразие источников различной региональной и художественной природы», НИИ РАХ, 26–27 ноября 2020 года).  
<sup>17</sup> Иконы Москвы XIV–XVI вв. / ЦМиАР; ред.-сост. Л. М. Евсеева, В. М. Сорокатый. М., 2007. С. 237–243. Кат. 90 (автор В. М. Сорокатый). (Каталог собрания ЦМиАР. Вып. 2.)

разных сословий<sup>18</sup>. Этот порядок, видимо, присутствовал и в списке, созданном в Москве для Тихвинского монастыря около 1560 года (не сохранился)<sup>19</sup>. Икона 1678 года письма Родиона Сергиева (НГОМЗ), в которой за основу была взята эта не дошедшая до наших дней древняя Тихвинская, имеет близкую к перечисленным образам композиционную схему<sup>20</sup> (ил. 5). Подобное расположение клейм можно видеть на иконе 1680 года, созданной для калужской церкви Одигитрии «на Песках» (ЦМиАР)<sup>21</sup> (ил. 6). Последние два памятника основаны на более поздней редакции Сказания, чем произведения XVI века, и, соответственно, содержат немного иные по составу клейма.



Ил. 5. Родион Сергиев. Богоматерь Тихвинская, с 26 клеймами Сказания. 1678 г. Тихвин. Дерево, темпера. 202 x 162 см.

Из Успенского собора Большого Тихвинского монастыря. НГОМЗ

Уникальным по иконографии памятником является икона-рама со Сказанием о Тихвинской иконе раннего XVII века из собрания М. И. Чуванова (ГМИИ, отдел личных коллекций)<sup>22</sup>. Клейма читаются в традиционной последовательности (слева направо, сверху вниз). Цикл из 28 композиций начинается с таинственной предыстории образа, связываемой неизвестным нам автором с Константинополем. Три сцены, посвященные «византийскому» периоду, иллюстрируют то, как совершалось ежегодное чудо с иконой Богоматери, пока образ не «изыде из царствующего града»: хождение патриарха с иконой Богоматери на «Тивириадское» (!) море для освящения вод 1 августа; возвращение патриарха и народа в Константинополь без иконы; повторное хождение патриарха к морю и обретение иконы Богоматери, возвращение в Константинополь. Далее, в клеймах 20 и 21 автор, работавший в близкой к строгановской традиции манере, продолжает царьградскую тему, показывая встречу новгородских гостей с константинопольским патриархом. Купцы рассказывают, что на Руси в новгородских землях обретена икона, «неизреченная и дивная многая чудеса творяща», и в следующем эпизоде патриарх демонстрирует пустое место в храме, откуда «ушел» чтимый образ. Строительство часовен и церквей на выбранных им на Русском Севере местах, многоократные пожары и спасения святынь, возведение первого каменного храма и устройство монастыря – все эти вехи истории образа показаны в клеймах. Два из них посвящены паломничествам в Тихвин Василия III и Иоанна IV.

Художник стремился выстроить в иконе четкую хронологию событий, поэтому начал с византийской предыстории, которая впервые введена в текст Сказания, согласно изысканиям и классификации В. М. Кириллина, в редакции В., созданной после 1526 года и известной в двух списках второй половины XVI века<sup>23</sup>. Но в данном случае иконописец взял за основу своего рассказа другую редакцию Сказания (Д по В. М. Кириллину),

фото: ИГНАШИНА Е. В., КОЛЕСНИКОВА Л. А., КОМАРОВА Ю. Б. ТИХВИНСКАЯ ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ СПб., 2014 (РУССКАЯ ИКОНА: ОБРАЗЫ И СИМВОЛЫ.) С. 307

содержащую особые сведения о происхождении Тихвинской иконы<sup>24</sup> и появившуюся во второй половине или последней трети XVI века<sup>25</sup>. Рассказ о хождении некоего патриарха с иконой Богоматери на Тивериадское море в Константинополе 1 августа для освящения вод, проиллюстрированный в этой иконе, не позволяет соотнести изображение с реальными историческими лицами, храмами и религиозными ритуалами Царьграда, который, как известно, располагался на берегу Мраморного моря.

Самостоятельный иконографический вариант представлен на иконе «Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания», поступившей в Исторический музей из ЦГРМ в составе группы тихвинских икон<sup>26</sup> (ил. 7). Помещенный в среднике Тихвинский образ довольно точно повторяет чудотворную икону, но имеет чуть укороченные пропорции и несколько меньший размер<sup>27</sup>. Последовательно переданы иконографические и колористические особенности реликвии: одеяние Иисуса Христа охристое, рисунок складок следует образцу, узнаются форма крупной, слегка удлиненной головы и поза Младенца. Близок к оригиналу и характер складок и каймы темно-вишневого мафория Богоматери. Мастер XVII века ограничился чертами внешнего сходства: вместо строгости и трагичности, свойственных древнему прототипу, придал лицам Пресвятой Девы и Богомладенца бесхитростность и благорасположение. Светло-зеленый фон средника, очевидно, повторяет фон чудотворной иконы на момент создания данного произведения; колер положен жидкоко, местами из-под него проглядывает серого оттенка «подкладочный» слой. Широкая рамка вишневого цвета с цветовой растяжкой и белильной разграничкой отделяет средник от размещенных вокруг восемнадцати клейм с сюжетами из «Сказания о Тихвинской Одигитрии». Традиционные надписи белиль-



Ил. 6. Богоматерь Тихвинская, с 24 клеймами Сказания. 1680 г. Тихвин. Дерево, темпера. 124 x 100 см. Из церкви Богоматери Одигитрии «на Песках» в Калуге. ЦМиАР

ного цвета в среднике заключены в картуши с темно-синим фоном и вишневой описью.

Хронология сюжетов охватывает период с 1383-го (явление иконы в княжение Дмитрия Донского) до 1560 года (основание монастыря на реке Тихвинке по указу Иоанна Грозного). В процессе переработки в XVII веке Сказание было разделено на главы. В середине XVII столетия в Тихвинском монастыре создается новый сводный текст Сказания, автором и иллюстратором которого

<sup>24</sup> Кириллин В. М. Указ. соч. С. 164–168.

<sup>25</sup> Выявлено более 10 списков данной редакции (Там же. С. 159, 202).

<sup>26</sup> Икона «Богоматерь Тихвинская». XVI–XVII века (по учетной документации). Дерево, темпера. 114 x 89 см. ГИМ 82847/105 И VIII 3929. Реставрирована в мастерских ГИМ в 1989–1990 годах А. И. Головой. На обороте справа под верхней шпонкой бумажная наклейка с рукописным текстом (надпись выцвела): «ЦГРМ // № 357 // ик [...] // Из Тихвинского музея» и номер «344». Основа иконы состоит из двух сосновых досок, скрепленных двумя сквозными врезными сосновыми шпонками простой формы с выемками на концах. Доски покороблены, потрескались, крупные трещины заполнены воском. На лицевой стороне имеются тонировки на местах утрат красочного слоя и на чинках грунта: на опущи, на полях с заходом на надписи, вдоль трещин. Красочный слой потерпел, на изображении Богоматери в среднике есть мелкие утраты краски. Золото и серебро nimbos, ассиста, фона иконы Богоматери в клеймах, крыльев, одеяний ангелов и отделки облачений плохо сохранились. Впервые икона была опубликована в издании: Образ Богородицы: Иконы XVI – начала XX века.

<sup>27</sup> М., 2012. С. 32–35. Кат. 12 (автор Л. П. Тарасенко). Позднее, в 2016–2017 годах, стал доступным научной общественности трехтомный альбом, в котором была опубликована значительная часть комплекса икон из Тихвина (Хотеенкова И. А. Иконы XIV–XIX веков в собрании Исторического музея. М., 2007. Т. 2. С. 244–299. Кат. 115–134). Несмотря на раннюю дату выхода в свет на титульной странице книги, еще в 2012 году в Историческом музее велись переговоры об этом издании под эгидой ГИМ, но договоренности с издательством «Северный паломник» не были достигнуты. В первых публикациях «Богоматерь Тихвинская» датирована, соответственно, второй четвертью и серединой XVII века и отнесена к работам мастеров Тихвина. В альбоме И. А. Хотеенковой указан 1953 год поступления тихвинских икон в музей. Однако запись в учетной документации (Главная инвентарная книга) сделана 20 июня 1949 года.

<sup>28</sup> Размер средника иконы ГИМ – 49,5 x 42 см (с рамкой – 66,5 x 49 см), размер чудотворной иконы – 88,5 x 66 см.

стал ведущий тихвинский мастер 1640–1680-х годов иконописец Родион Сергиев<sup>28</sup>.

Автор программы публикуемой иконы использовал список Сказания XVII века. Сюжет первого клейма – «Явление иконы Богоматери над озером Нево» – был включен в текст именно в это время<sup>29</sup>. Состав и порядок клейм иконы находят соответствие в списках Сказания с разделенным на главы текстом, как, например, в рукописи 1674 года из собрания А. С. Суворина (ОР ГИМ. Сув. 16)<sup>30</sup>. Соответственно, клеймо 1 восходит к главе **Б** (2), клеймо 2 – к главе **Г** (3), клеймо 3 – к главе **Д** (4), клеймо 4 – к главе **Е** (5), клеймо 5 – к главе **С** (6), клеймо 6 – к главе **З** (7), клеймо 7 – к главе **И** (8), клеймо 8 – к главе **I** (10), клеймо 9 – к главе **I** (10), клеймо 10 – к главе **ДI** (11), клеймо 11 – к главе **ДI** (11), клеймо 12 – к главе **БI** (12), клеймо 13 – к главе **ГI** (13), клеймо 14 – к главе **ГI** (13), клеймо 15 – к главе **СI** (16), клеймо 16 – к главе **ЗI** (17), клеймо 17 – к главе **ИI** (18), клеймо 18 – к главе **ФI** (19).

Икона существенно отличается от более ранних Тихвинских образов с клеймами Сказания. Цикл начинается в традиционном для большинства икон с клеймами левом верхнем углу и прочитывается слева направо. В верхнем ряду рассказывается о явлении иконы в новгородских пределах и «шествии ея по аеру» (ил. 8), о строительстве часовен на местах ее остановок. В клеймах помещено изображение несомого парящими ангелами образа. Икона представлена над водами озера Нево, над берегами новгородских рек – Ояти, Паши, Тихвинки. В этом ряду чередуются зеленые и охристые часовни, украшенные белильными орнаментами.

Далее по сторонам от средника расположены парные сюжеты. В шестом и седьмом клеймах – установка первых трех венцов сруба Успенской церкви и чудесное перенесение их на другой берег реки, где икона «выбрала» себе место (ангелы изображены по сторонам от иконы, а потрясенные селяне и строители – в молении) (ил. 9). Восьмое и девятое клейма – история пономаря Юрыша, отправленного духовенством по близлежащим селам с сообщением о скором освящении Богоявленской церкви, и явления ему запретившей ставить на церкви железный крест Богоматери и святителя Николая Чудотворца. Пресвятая Дева предрекла Юрышу, что, если нарушают Ее запрет, будет знамение. В клейме Она представлена сидящей на срубленной, положенной на пень колоде с пышной короной (ил. 10). В следующем, десятом, клейме повествуется о возвращении Юрыша с вестью об указании Богородицы; однако рассказу пономаря никто не поверил.

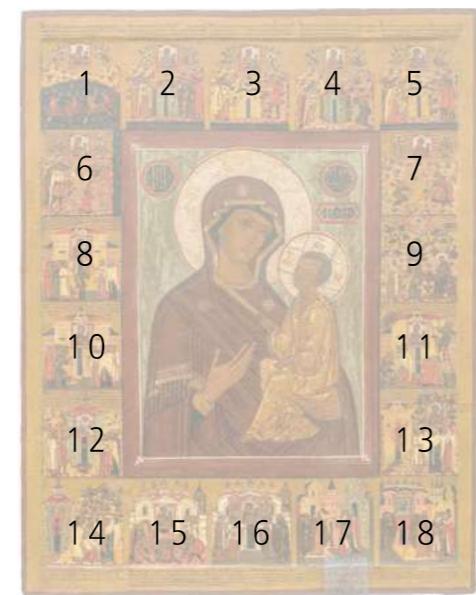


Схема расположения клейм на иконе.

Состав клейм:

1. Явление иконы Богоматери над озером Нево (Ладожским).
2. Явление иконы на реке Ояти в Смолкове в Имоченицах и построение часовни Успения Богородицы.
3. Построение церкви Рождества Богородицы.
4. Явление иконы на реке Паши на Кожеле и постановление часовни.
5. Явление иконы на реке Паши на горе и сооружение церкви Покрова Богородицы.
6. Явление иконы на реке Тихвине и установка первых венцов сруба церкви Успения Богородицы.
7. Явление иконы и сруба на другом берегу реки.
8. Отослание пономаря Юрыша с вестью о скором освящении церкви по соседним селам.
9. Явление Богоматери и святителя Николая Чудотворца пономарю Юрышу.
10. Сообщение Юрыша о повелении Богородицы не ставить на церкви железный крест, а поставить деревянный.
11. Чудо о железном кресте.
12. Устроение часовни святителя Николая Чудотворца на месте Явления Богоматери пономарю Юрышу.
13. Пожар в Успенской церкви и обретение иконы Богоматери в можжевельнике.
14. Пожар в Никольской часовне и спасение креста, сделанного из сосновой колоды, на которой восседала Богоматерь.
15. Падение сводов при строительстве паперти Успенской церкви и чудесное спасение мастеров.
16. Моление великих князей Василия III и Иоанна IV перед Тихвинской иконой Богоматери (согласно надписи, «Основание Тихвинского монастыря по повелению царя Ивана IV»).
17. Новгородские купцы рассказывают константинопольскому патриарху о явлении иконы на Тихвине.
18. Константинопольский патриарх показывает купцам место, откуда икона «ушла» на Русь.



Ил. 7. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания. Последняя четверть XVII в. Тихвин.

Дерево, темпера. 114 x 89 см. ГИМ

<sup>28</sup> Шалина И. А. Сергиев Родион (Сергеев; Иродион) // Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009. С. 609–616, 850–851; Кириллин В. М. Указ. соч. С. 217, 220.

<sup>29</sup> Кириллин В. М. Указ. соч. С. 246 (прим. 2).

<sup>30</sup> ОР ГИМ. Сув. 16. «Сказание и чудеса иконы Одигитрии Тихвинской». 1674 год. Полуустав.



Ил. 8. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания. Клеймо 1: Явление иконы Богоматери над озером Нево (Ладожским)



Ил. 9. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания. Клеймо 7: Явление иконы и сруба на другом берегу реки

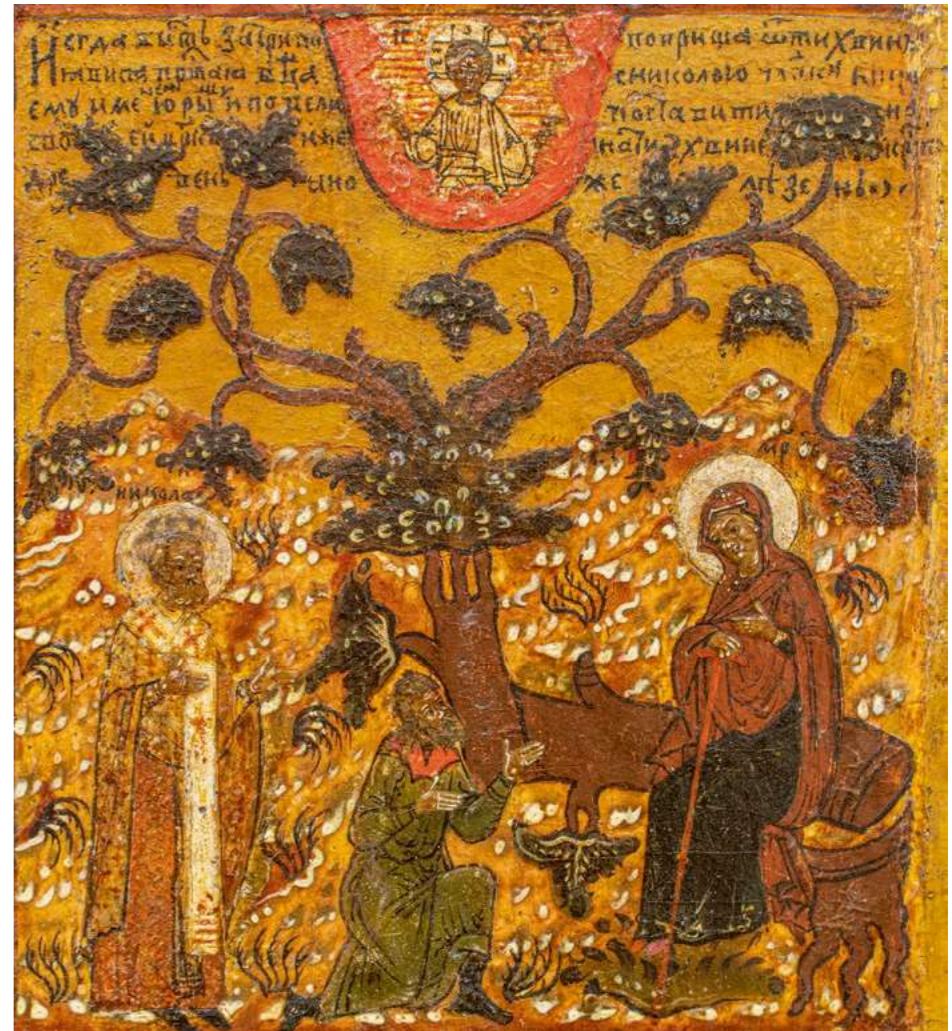
В клейме 11 изображена попытка установки железного креста и чудо спасения упавшего работника, то есть свершилось то самое «знамение», о котором предупреждала Богоматерь (ил. 11). В клейме 12 показано строительство Никольской часовни на месте явления Богоматери и святителя Николая, чья икона помещена на фасаде строения.

Клейма 13 и 14 посвящены пожарам, уничтожившим храм и часовню, и спасению явленной иконы Богородицы и почитаемого креста, вырезанного из колоды, на которой восседала Богоматерь. Согласно Сказанию, огонь трижды уничтожал Успенскую церковь и Никольскую часовню. Иконописец ограничился событиями 1390 года, после которых святыни были обретены в можжевельнике, что явствует из текста подписей к клеймам (в следующем пожаре 1395 года икона и крест были найдены в пепле). В ряде случаев мастера, как, например, в иконе 1680 года, изображали все три пожара храма и часовни, так как само неоднократное обретение образа и креста неповрежденными от огня указывало на особую Божию благодать, дарованную этим реликвиям. В Службе Тихвинской иконе чудо ее спасения сравнивается с чудом горящей и несгораемой Купины, явленной Моисею: «от вещественного огня невещественною Божественною силою неопалим»<sup>31</sup>. В клеймах спасенные от огня образ и крест окружены пышной растительностью, что отсылает к теме процветшего креста – символа вечной жизни.

Иконописец стремился к точности и убедительности рассказа. Это выразилось в передаче вида архитектурных построек, которые всегда узнаваемы. Так, Успенская церковь в клеймах 8, 10, 11, 13 окрашена желтой охрой, она одноглавая, с двумя поддерживающими главку треугольными кокошниками, одним узким проемом входа, с иконой Богоматери на фоне храма. В клеймах 8 и 10 она изображена, как и следует, без венчающего креста. Светло-зеленая Никольская часовня с одной главкой на невысоком барабане имеет сложного рисунка кровлю, соответствующую восьмигранной форме строения; здесь представлен и почитаемый крест.

Чуду при устройстве паперти первой кирпичной Успенской церкви, возведенной по повелению великого князя Василия Иоанновича в тихвинском Пречистенском погосте, посвящено клеймо 15, в котором представлены обрушенные своды, засыпавшие каменщиков, и работники, разбирающие завалы кирпича, чтобы освободить живых и невредимых строителей (ил. 12). В тексте Сказания это событие представлено очень эмоционально: «И еще мастера паперть не всю совершиша. И грех ради наших обломилися своды папертныя, и мастеров засыпало каменьем сводным. И бысть скорбь велика и плач неутешимый священником и всему християнству о убитых мастер»<sup>32</sup>. Храм в клейме пятиглазый,

ФОТО (2): ГИМ



Ил. 10. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания. Клеймо 8: Отосланье пономаря Юрыша с вестью о скором освящении церкви по соседним селам

с закомарами, с большими оконными и дверными проемами, на заднем плане справа виден верх деревянной звонницы. На фоне церкви помещена явленная икона. Эти же архитектурные формы воспроизведены и в следующем клейме.

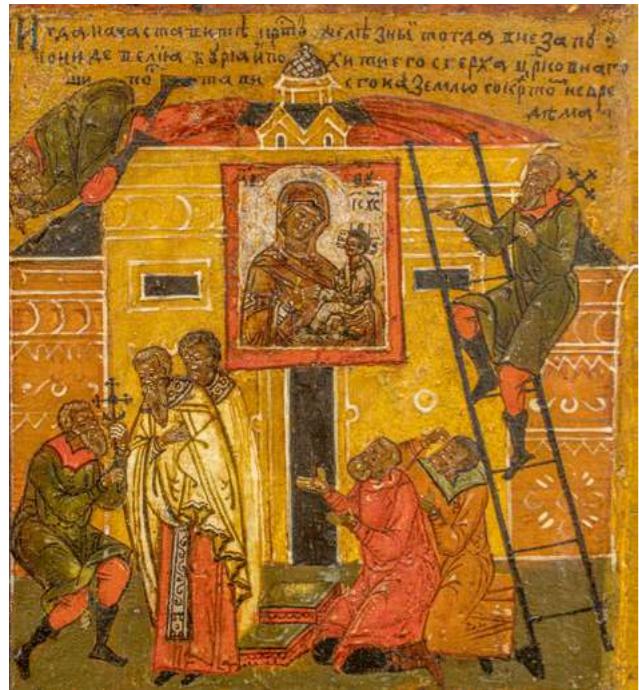
В клейме 16, согласно надписи: «В лето №33[И]<sup>33</sup> (7068 = 1560 г. – Л. Т.) февраля в 11 день Божиим изволением и повелением царя и великого князя Ивана Васильевича поставиша црквь велику и чудну и паперти совершиша и освятиша во имя оуспения Прстей Бцы и оустроен бысть мнстръ... Во спасение...» – иллюстрируется создание Успенского храма с папертами и основание монастыря, то есть объединены важнейшие события местной истории, за которыми стоят два монарха (ил. 13). В молении перед Тихвинской иконой представлены справа – Иоанн IV в виде царственного юноши в венце и высокий инок, слева – два епископа (именующие надписи от-

<sup>32</sup> ОР ГИМ. Син. 1192. Сборник-конволют. Вторая половина XVI в. В 4-х т. Л. 39.  
<sup>33</sup> Утрачена последняя буква «И» в обозначении года.

<sup>34</sup> Впервые это отождествление (икон Василий) сделано в публикации: Горматюк А. А. Царский лик:

Горматюк А. А. Царский лик. Надгробная икона Великого князя Василия III. М., 2003. С. 46–49.

<sup>35</sup> Преображенский А. С. «Цари и князи и святители живы суще». Об иконографическом статусе сцены моления на древнейших иконах Богоматери Тихвинской с деяниями // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери. С. 69–74



Ил. 11. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания.  
Клеймо 11: Чудо о железном кресте



Ил. 12. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания.  
Клеймо 15: Падение сводов при строительстве паперти  
Успенской церкви и чудесное спасение мастеров

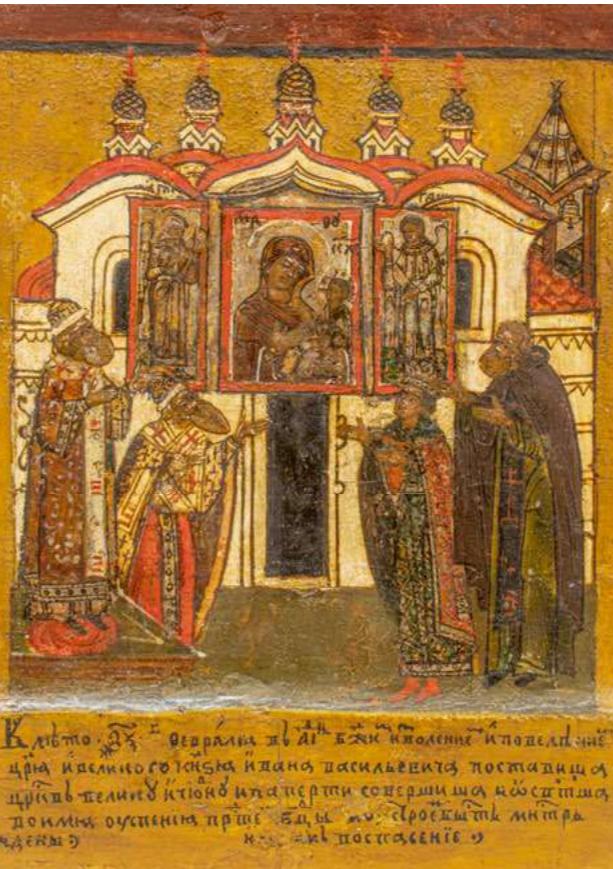
читая Сказание, мог иметь в виду именно этого иерарха, при котором собственно и состоялось строительство монастыря<sup>36</sup>. Тем более что в отдельных редакциях Сказания основанию обители уделено особое внимание. В рукописи из Синодального собрания эти обстоятельства описаны так: «Божиим изволением и Пречистые его Богоматери и царским повелением великого князя Ивана Васильевича всея Русии и всего вселенского собора приказал царь государь великий князь Иван Васильевич всея Русии в Великии Новъград своему богомолцу архиепископу Пимину у Пречистой на Тихвине устроити монастырь и игумену братию... В лето 7068 февраля в 11 день на памят святого священномученика Власия, епископа Севастианского, и преподобного отца нашего Димитрия, Вологодского чудотворца, и взем архиепископ святые кресты ис церкви и чудотворные иконы, и поидаша со кресты около церкви куде быти ограды монастырской, и нача архиепископ молебны пети и литургию Божию совершиша, и тут игумена Кирила нарек, и в дияконы, и в попы, и в игумены его поставил»<sup>37</sup>.

Две последние композиции цикла обращены к легендарной византийской предыстории образа, которая также выделена в редакциях XVII века в самостоятельную главу. В клейме 17 иллюстрируется беседа константинопольского патриарха и новгородских купцов, рассказывающих о явлении иконы на Тихвинке и ее чудесах. Сцена представлена на фоне разноцветных палат с причудливыми кровлями. В последнем клейме патриарх показывает на киот в храме, откуда исчезла чудотворная икона Богоматери. Ее заменил маленький Богородичный образ в большом киоте с подвесной пеленой (ил. 14). В составе цикла нет сюжетов, которые вошли в Сказание уже в зрелом XVII веке, – это история осады монастыря шведами в 1613 году, явление преподобного Макария Унженского и некоторые другие.

Клейма сопровождаются подробными темно-коричневыми скорописными надписями, помещенными на верхнем и нижнем полях иконы и на фоне в боковых клеймах. Анализ надписей и сравнение их с текстом Сказания в указанной выше рукописи показывает, что автор выбирал основные сведения из пространного текста, предлагая собственный краткий вариант, хотя отдельные текстуальные совпадения со Сказанием имеются. Наиболее близка к литературному тексту подпись к последнему клейму.

Таким образом, стремление к хронологической выверенности и исторической достоверности становится важным не только для книжников, которые и в XVII веке рабо-

ФОТО (2): ГИМ



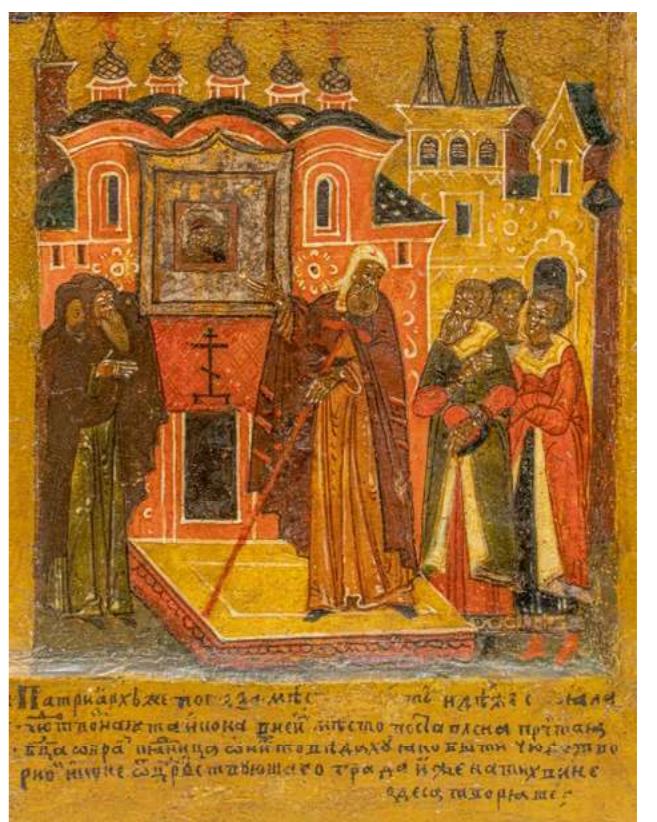
Ил. 13. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания.  
Клеймо 16: Моление великих князей Василия III и Иоанна IV перед Тихвинской иконой Богоматери

тали над Сказанием, но и для иконописцев. Мастер Тихвинской иконы представил продуманный, тщательно – хронологически и логически – выстроенный ряд сюжетов, он точен в деталях, изображая храмы и часовни в разных клеймах узнаваемыми.

Если в порядке расположения сюжетов и их отборе автор иконы из собрания Исторического музея был вполне самостоятелен, то сравнение отдельных клейм с композициями Родиона Сергиева показывает зависимость от этого ведущего монастырского мастера. В 1658 году Родион создал иллюминированную рукопись, в которой использовал составленный им текст новой редакции Сказания. Этот манускрипт, сохранившийся вплоть до начала XX века, без сомнения, стал образцом для многих поколений миниатюристов и иконописцев<sup>38</sup>. В 1660 году Родион Сергиев написал шесть масштабных четырехчастных икон для соборной паперти с сюжетами

из истории тихвинской святыни (опубликован раскрытый фрагмент с чудесным спасением мастеров при падении сводов церковной паперти)<sup>39</sup>. Известно, что в 1661 году вместе с новгородскими иконниками он расписывал фасады Успенского собора, и на одном из них в киоте был изображен Тихвинский образ «со архангелами и с народом»<sup>40</sup>. Наружный декор Успенского храма в дальнейшем нашел отражение в иконах и рукописях со «Сказанием о Тихвинской Одигитрии». Наконец, в 1678 году, как уже говорилось, этот выдающийся художник написал Тихвинскую икону Богоматери с 26 клеймами Сказания взамен обветшавшей для иконостаса Успенского собора (ныне в собрании НГОМЗ) (ил. 5).

Судя по всему, мастер рассматриваемой иконы был знаком с произведениями Родиона Сергиева. В клейме 16 на фасаде Успенского собора изображен киот с килевидным навершием и боковыми створами, а в нем – Тихвинский образ Богоматери



Ил. 14. Богоматерь Тихвинская, с 18 клеймами Сказания.  
Клеймо 18: Константинопольский патриарх показывает купцам место, откуда икона «ушла» на Русь

<sup>36</sup> Зеленина] Я. Э. Пимен [свт., архиеп. Вел. Новгорода и Пскова]: Иконография // ПЭ. М., 2019. Т. 56. С. 450–451.

<sup>37</sup> ОР ГИМ. Син. 1192. Л. 40–41.

<sup>38</sup> Шалина И. А. Сергиев Родион (Сергеев; Иродион). С. 611; Башуцкий А. П. Тихвинские монастыри: I. Большой-Богородицкий. II. Дымский-Антониев. III. Беседный-Николаевский. IV. Введенский девичий: [Очерки]. СПб., 1854. С. 75–76; Серебрякова Е. И. К вопросу о типах лицевых рукописных «Книг о Тихвинской иконе Богоматери» XVII–XVIII вв. // Забелинские научные чтения – 2002: Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры / Отв. ред. В. Л. Егоров. М., 2003. С. 258–259. (Труды ГИМ. Вып. 136).

<sup>39</sup> «Пречистому образу Твоему поклоняемся...»: Образ Богоматери в произведениях из собрания Русского музея / ГРМ. СПб., 1995. С. 208–209. Кат. 131 (автор И. А. Шалина).

<sup>40</sup> Шалина И. А. Указ. соч. С. 611, 613.

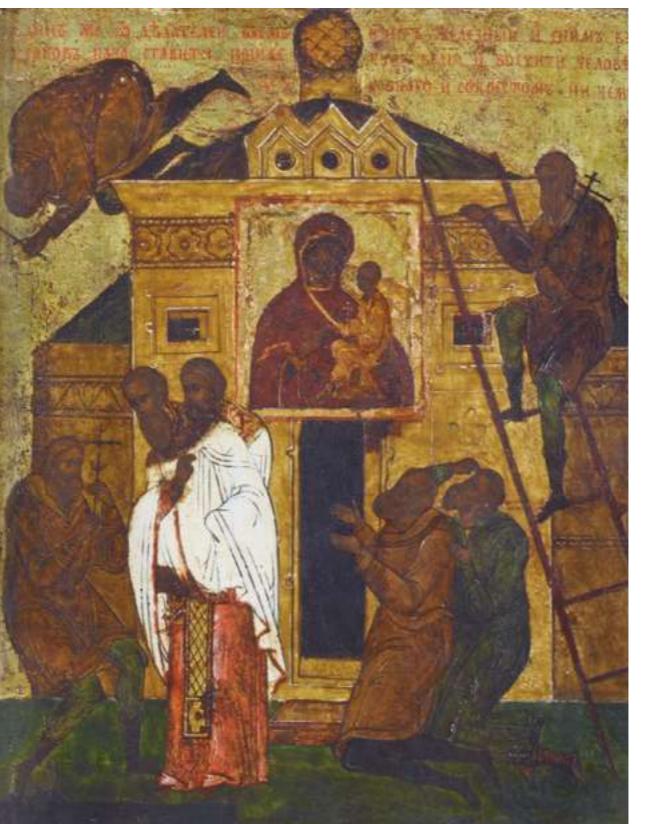


Ил. 15. Родион Сергиев. Чудо от иконы «Богоматерь Тихвинская». Фрагмент четырехчастной иконы. 1660 г. Тихвин. Дерево, темпера. 152 x 115 см. Из Успенского собора Тихвинского монастыря. ГРМ

с архангелами по сторонам, что повторяет наружное оформление храма, выполненное Родионом Сергиевым в 1661 году. Но мог быть и другой, опосредованный, изобразительный источник: аналогично представлен Успенский собор на четырехчастной иконе Родиона, созданной в 1660 году (ил. 15). Отметим, что и композиция этой сцены в иконе ГИМ (клеймо 15) близка фрагменту четырехчастного образа. Некоторые особенности передачи архитектуры (килевидные закомары собора, треугольные кокошники барабанов, типы храмов и часовен), колористическое решение иконы (зеленый фон средника и охра или золото фона клейм, вишневая рамка вокруг средника) также показывают зависимость автора иконы ГИМ от образа 1678 года (ил. 16–18). Это позволяет датировать произведение не ранее самого конца 1670-х годов<sup>41</sup>.

Особенности памятника из Исторического музея демонстрируют своеобраз-

ный и очень выразительный вариант местного, почвенного письма. Личное в среднике моделировано широкими плоскостями охры по светлому оливковому санкирю, на выпуклых местах положен ряд белильных оживок в виде штрихов. Рисунок черт коричневый. Глаза с черными зрачками и белильными бликами написаны по санкирю, основой для волос также является санкирная подготовка, по ней нанесен рисунок прядей коричневым колером. Округлые лики в клеймах моделированы упрощенно: по оливковому санкирю положена красноватая охра, белильные « пятна» и мелкий выразительный рисунок « держат» конструкцию ликов. Одежды в клеймах умело проработаны черными и цветными линиями складок, кое-где положены жидкие пробела. Пространство передано условно. Действие разворачивается на переднем плане, пейзаж и архитектура играют роль кулис, закрывая задник. Уступчатые горки с мелкими белильными лещадками и приподнятыми « пяточками» написаны двумя оттенками охры – более светлой, чем фон, и светло-коричневой, притенения горок – красно-коричневые.



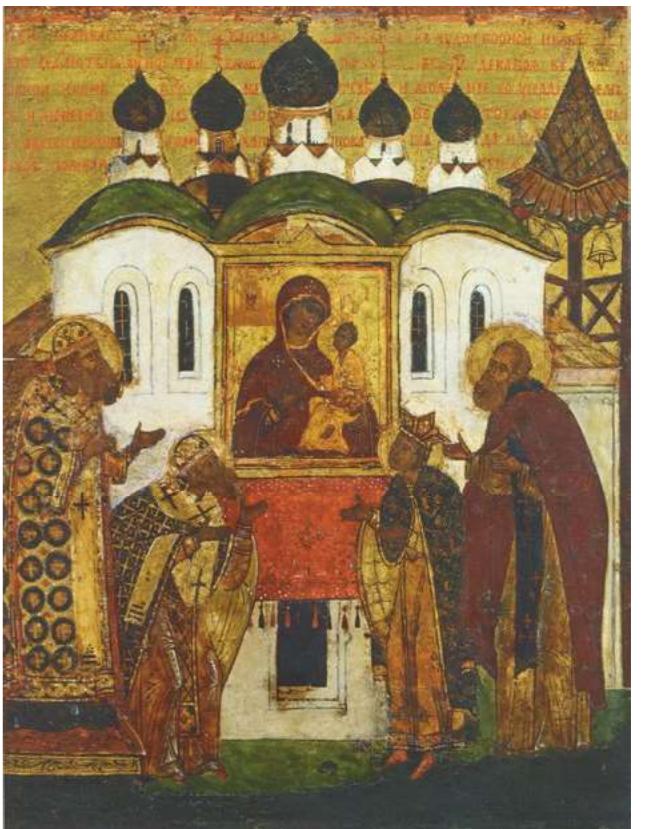
Ил. 16. Родион Сергиев. Богоматерь Тихвинская, с 26 клеймами Сказания. Клеймо 14: Чудо о железном кресте

фото: ИГНАШИНА Е. В., КОЛЕСНИКОВА Л. А., КОМАРОВА Ю. Б. Тихвинской образ Пресвятой Богородицы: Сказание в иконе. М., 2013. С. 63, 71



Ил. 17. Родион Сергиев. Богоматерь Тихвинская, с 26 клеймами Сказания. Клеймо 20: Падение сводов при строительстве паперти Успенской церкви и чудесное спасение мастеров

Архитектурные постройки разнообразны по формам и цвету, обильно орнаментированы. Этот декор уплощает архитектурный стаффаж и делает его совершенно условным. Пестрый и активный по цвету задник клейм «спорит» с фигурами на переднем плане, собранными в «плотные» группы без пространственных цезур и нередко решенными в единой цветовой гамме. Колорит иконы построен на сочетании охр, белого, приглушенного розово-красного и вишневого, разбеленного зелено-оливкового, черно-синего. Золото и серебро нимбов, ассиста, фона икон в клеймах, отделки облачений дополняют колорит. Обилие охр (поля, фон в клеймах, часть зданий, горки) сближает пространственные планы. В целом авторская манера отличается упрощенностью и графичностью, для нее характерна плоскостность в передаче архитектурных построек и пространственных зон, что лежит в традиции первой половины XVII века<sup>42</sup>. Но определенная «тяжеловесность» форм, обилие белильных движек, как бы имитирующих «световидное письмо», распространившееся



Ил. 18. Родион Сергиев. Богоматерь Тихвинская, с 26 клеймами Сказания. Клеймо 24: Моление великих князей Василия III и Иоанна IV перед Тихвинской иконой Богоматери

под влиянием царских мастеров Оружейной палаты, подтверждают датировку иконы последними десятилетиями этого века. Сравнение манеры мастера иконы из ГИМ с работами Родиона Сергиева, особенно с фрагментом «Чудо от иконы «Богоматерь Тихвинская» в четырехчастном образе 1660 года, демонстрирует ее глубокую архаичность.

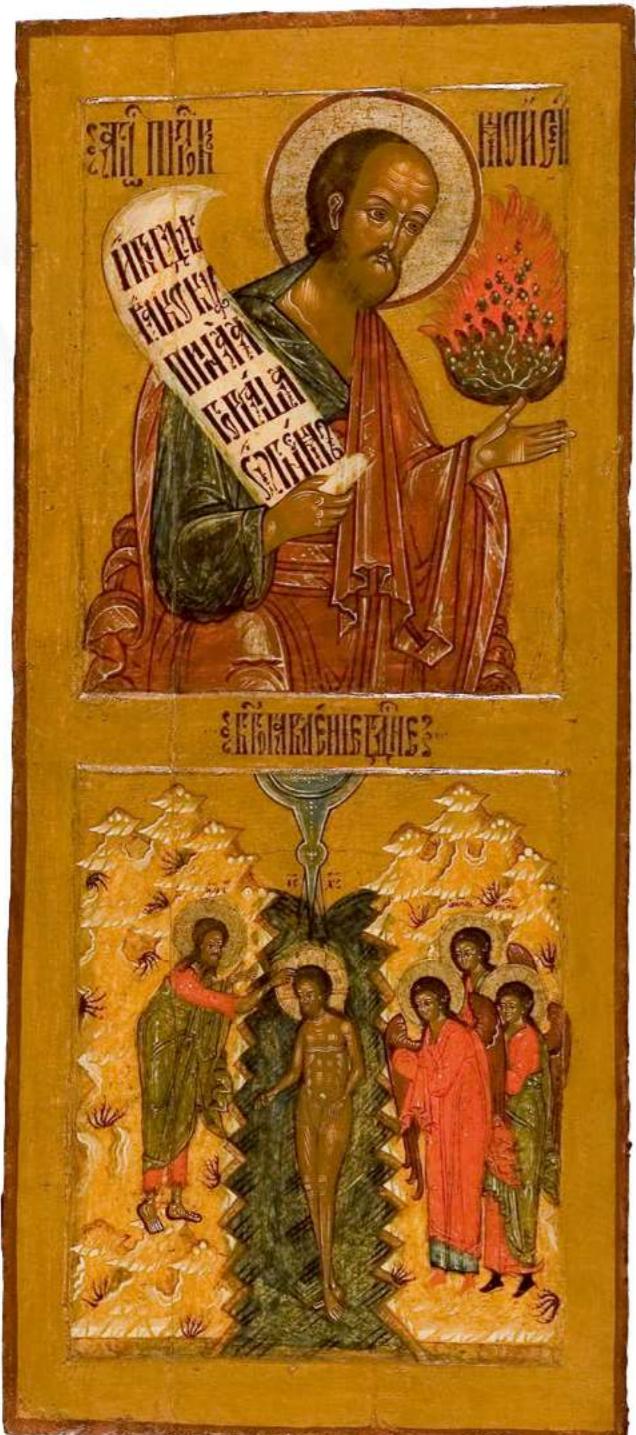
При явной стилистической близости к другим иконам тихвинского комплекса икона Богоматери отличается большей гармоничностью и «присмиренностю» колорита, чем образы иконостаса, а также определенной мягкостью и меньшей контрастностью в моделировании лиц. Скорее всего, иконы созданы членами одной тихвинской артели, но разного уровня и художественного темперамента (ил. 19).

В XVII веке на Тихвинском посаде жило немало мастеров художественного цеха<sup>43</sup>, но, хотя еще дореволюционный собиратель Н. М. Постников выделял в своем собрании образы тихвинских иконописцев<sup>44</sup>, реально их произведения, кроме небольшого

<sup>41</sup> Последней четвертью – концом XVII века датируют тихвинский комплекс из ГИМ авторы издания коллекции Михаила де Буара («Русские иконы в собрании Михаила Де Буара (Елизаветина): Каталог выставки / Авт.-сост. Н. И. Комашко, А. С. Преображенский, Э. С. Смирнова. М., 2009. С. 85). В статье А. С. Преображенского и И. А. Шалиной (Шалина И. А., Преображенский А. С. Тихвин как крупный центр иконописания XVII века // XXV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 94–132) комплекс датируется 1680-ми годами.

<sup>42</sup> Не случайно в учетной документации ГИМ икона первоначально была датирована XVI–XVII веками.

<sup>43</sup> Сербина К. Н. Очерки из социально-экономической истории русского города: Тихвинский посад в XVI–XVIII вв. М.; Л., 1951; Колосникова Л. А. К вопросу об организации иконописного промысла на Тихвинском посаде XVII века // Уваровские чтения – III: Русский православный монастырь как явление культуры: история и современность: Материалы научной конференции, посвященной 900-летию Муромского Спасо-Преображенского монастыря, Муром, 17–19 апреля 1996 г. Муром, 2001. С. 86–89; Шалина И. А. Методы работы иконописцев XVII века по документам архива Тихвинского монастыря // XXIV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сборник статей. Ярославль, 2020. С. 77–97.



Ил. 19. Пророк Моисей. Богоявление.  
Последняя четверть XVII в. Тихвин.  
Дерево, темпера. 101 x 44,2 см. ГИМ

круга памятников, не были известны. Публикации последних лет ввели в научный оборот новые иконы Родиона Сергиева и иконников, трудившихся одновременно с ним в Тихвинском монастыре<sup>45</sup>. И. А. Шалиной и А. С. Преображенским их работы выявлены во многих государственных и частных собраниях, выделена группа памятников, близких иконам из Исторического музея: «Чудо Георгия о змие, с житием» 1679 года с вкладной надписью (ил. 20), «Огненное восхождение пророка Илии, с житием» конца XVII – начала XVIII века (НГОМЗ) и некоторые другие. Это позволило исследователям говорить о том, что в Тихвине во второй половине XVII века работала артель иконописцев, поставлявшая иконы и в другие районы новгородских земель<sup>46</sup>.

Этим архаичным для своего времени памятникам свойственна упрощенность художественных приемов: их создатели не владеют техникой «живоподобия» и умением убедительно передать объем фигур, они не могут изобразить многолюдные сцены и сложные архитектурные сооружения, поместив их в условное пространство, как это делали Родион Сергиев или автор калужской иконы 1680 года. Блистательные художественные завоевания современников остались для мастеров тихвинской артели, как, впрочем, и для многих других иконописцев из обширной российской провинции, отчасти недоступными. Вместе с тем, если говорить о группе тихвинских икон из Исторического музея, то открытость и задушевность образов, своеобразие округлых ликов, колорит, построенный на нескольких локальных колерах с преобладанием охры, общая декоративность художественного решения делают их очень выразительными. Это работы опытных посадских художников, у которых за годы совместной деятельности выработался свой яркий почерк. Дальнейшая работа по выявлению и изучению икон тихвинских мастеров поможет открыть еще одну страницу истории русского иконописания.

►  
Ил. 20. Чудо Георгия о змие, с 28 клеймами жития. 1679 г.  
Тихвин. Дерево, темпера. 122,8 x 101,4 см. Частное собрание.  
Согласно надписи на обороте, происходит из храма в одном из Бельских погостов Новгородской области

ФОТО: ГИМ

<sup>44</sup> Каталог христианских древностей, собранных московским купцом Николаем Михайловичем Постниковым. М., 1888. С. 33. Вероятно, собиратель отнес к тихвинским те иконы, которые были вывезены для него из соответствующего уезда Новгородской губернии. В собрании ГРМ имеется икона Богоматери Тихвинской начала XIX в. из коллекции Н. М. Постникова («Пречистому образу Твоему поклоняемся...»: Образ Богоматери в произведениях из собрания Русского музея / ГРМ. СПб., 1995. С. 207. Кат. 130 (автор М. Федосеева); Пивоварова Н. В. Тихвинская икона Божией Матери. СПб., 2014. С. 50–51).

<sup>45</sup> Осеня русского Средневековья: Искусство XVII века в собрании Русского музея / ГРМ. СПб., 2018. С. 156, 160, 168. Кат. 149, 154, 164 (автор И. А. Шалина).

<sup>46</sup> Русские иконы из собрания Михаила Де Буара (Елизаветина). С. 85–86, 98, 304–305. Кат. 47; Шалина И. А., Преображенский А. С. Указ. соч. С. 94–132.

#### Сокращения

ВХНРЦ – Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря, Москва  
ГИМ – Государственный исторический музей, Москва  
ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Москва  
ГМЗМК – Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Москва  
ГРМ – Государственный Русский музей, Санкт-Петербург  
НГОМЗ – Новгородский государственный объединенный музей-заповедник  
НИИ РАХ – Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, Москва  
ОРГИМ – Отдел рукописей Государственного исторического музея  
ПКНО – Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей  
ПЭ – Православная энциклопедия  
ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Российской академии наук  
ЦГРМ – Центральные государственные реставрационные мастерские (1924–1934), Москва  
ЦМиАР – Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, Москва

#### Библиография

1. Воздорнов Г. И. Реставрация и наука: Очерки по истории открытия и изучения древнерусской живописи. М.: Индрик, 2006. С. 57–136.
2. Горматюк А. А. Царский лик: икона и портрет // Наше наследие. 2000. № 52. С. 48–57.
3. Горматюк А. А. Царский лик. Надгробная икона Великого князя Василия III. М.: ВХНРЦ, 2003. (Исследование и реставрация одного памятника. Вып. 3.) 118 с.
4. З[еленина] Я. Э. Пимен [свт., архиеп. Вел. Новгорода и Пскова]: Иконография // ПЭ. М., 2019. Т. 56. С. 450–451.
5. Зерина Н. Н. Группа икон «Богоматерь Тихвинская с клеймами Сказания» XVI века. К вопросу о датировке и иконографии // Золотой Рожок: Сборник статей о древнерусской культуре и искусстве / Отв. ред. Г. Я. Мокеев. М.: ОГИ, 1999. Вып. 2. С. 78–90.
6. Иванова И. А. Икона Тихвинской Богоматери и ее связь со «Сказанием о чудесах иконы Тихвинской Богоматери» // ТОДРЛ. М.; Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 419–436.
7. Иванова И. А. Летописные сведения об иконе «Богоматерь Тихвинская» // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1969. Т. 24. С. 242–244.
8. Игнашина Е. В., Колесникова Л. А., Комарова Ю. Б. Тихвинской образ Пресвятой Богородицы: Сказание в иконе. М.: ИП Верховх С. И., 2013. 76 с.
9. Иконы Москвы XIV–XVI вв. / ЦМиАР; ред.-сост. Л. М. Евсеева, В. М. Сорокатый. М.: Индрик, 2007. С. 195–199, 237–243. Кат. 81, 90 (автор В. М. Сорокатый). (Каталог собрания ЦМиАР. Вып. 2.)
10. Кириллин В. М. Сказание о Тихвинской иконе Богоматери «Одигитрия»: Литературная история памятника до XVII века. Его содержательная специфика в связи с культурой эпохи. Тексты. М.: Языки славянских культур, 2007. (Studia philologica.) 312 с.
11. Колесникова Л. А. К вопросу об организации иконописного промысла на Тихвинском посаде XVII века // Уваровские чтения – III: Русский православный монастырь как явление культуры: история и современность: Материалы научной конференции, посвященной 900-летию Муромского Спасо-Преображенского монастыря, Муром, 17–19 апреля 1996 г. Муром, 2001. С. 86–89.
12. Мильчик М. И., Шалина И. А. Икона «Богоматерь Тихвинская с 26-ю клеймами чудес» и ее автор Родион Сергиев // ПКНО 1994. М.: Наука, 1996. С. 181–196.
13. На рубеже культур: Тихвин в XVII столетии: Материалы научно-практической конференции. СПб.: Каламос, 2015. 240 с.
14. Образ Богородицы: Иконы XVI – начала XX века. М.: ГИМ, 2012. С. 32–35. Кат. 12 (автор Л. П. Тарасенко).
15. Осеня русского Средневековья: Искусство XVII века в собрании Русского музея / ГРМ. СПб.: Palace Editions, 2018. С. 156, 160, 168. Кат. 149, 154, 164 (автор И. А. Шалина).
16. Пивоварова Н. В. Тихвинская икона Божией Матери. СПб.: Метропресс, 2014. (Русская икона: Образы и символы.) 76 с.
17. Преображенский А. С. «Цари и князя и святители живы суще». Об иконографическом статусе сцены моления на древнейших иконах Богоматери Тихвинской с деяниями // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери: иконография – история – почитание: Тезисы докладов международной научной конференции, Санкт-Петербург – Тихвин, 24–27 октября 2001 года. СПб., 2001. С. 69–74.



ФОТО: РУССКИЕ ИКОНЫ В СОБРАНИИ МИХАИЛА ДЕ БУАРЫ (ЕЛИЗАВЕТИНА): КАТАЛОГ ВЫСТАВКИ / АВТ.-СОСТ. Н. И. КОМАШКО, А. С. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ. Э. С. СМИРНОВА. М., 2009. С. 98

- 18.** «Пречистому образу Твоему поклоняемся...»: Образ Богоматери в произведениях из собрания Русского музея / ГРМ. СПб.: Palace Editions, 1995. С. 208–209. Кат. 131 (автор И. А. Шалина).
- 19.** Русские иконы в собрании Михаила Де Буара (Елизаветина): Каталог выставки / Авт.-сост. Н. И. Комашко, А. С. Преображенский, Э. С. Смирнова. М.: ПриПресс Интернэшнл, 2009. С. 85–86, 98, 304–305. Кат. 47.
- 20.** Садарова А. А., Семёчкин П. А., Темерина О. С. Сто лет Реставрационному центру имени И. Э. Грабаря // Искусство Евразии. 2018. № 4 (11). С. 107–151.
- 21.** Салтыков А. А. Музей древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Л.: Художник РСФСР, 1981. С. 251. Ил. 180–182.
- 22.** Сербина К. Н. очерки из социально-экономической истории русского города: Тихвинский посад в XVI–XVIII вв. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 488 с.
- 23.** Серебрякова Е. И. К вопросу о типах лицевых рукописных «Книг о Тихвинской иконе Богоматери» XVII–XVIII вв. // Забелинские научные чтения – 2002: Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры. М.: [Б. и.], 2003. С. 257–276. (Труды ГИМ. Вып. 136.)
- 24.** Сорокатый В. М. Икона «Богоматерь Тихвинская» и события русской истории конца XV–XVI в. // Искусство Древней Руси и Византии: Итоги исследований 2002 г. / ЦМиАР. М.: [Б. и.], 2003. С. 35–39.
- 25.** Хотеенкова И. А. Иконы XIV–XIX веков в собрании Исторического музея. М.: Северный паломник, 2007. Т. 2. С. 244–399. Кат. 115–134. (Древнерусская живопись в музеях России.)
- 26.** Царский храм. Святыни Благовещенского собора в Кремле. М.: Изд. дом Максима Светланова, 2003. С. 119–123. Кат. 20 (автор Л. А. Щенникова).
- 27.** Шалина И. А. Тихвинский иконописец Родион Сергиев и вопросы монастырского иконописания XVII века // Филевские чтения: Тезисы шестой научной конференции по проблемам русской художественной культуры XVII – первой половины XVIII в., 20–23 декабря 1999 г. / ЦМиАР. М.: [Б. и.], 1999. С. 93–94.
- 28.** Шалина И. А. Лидская – Римская икона Богоматери и иконографический архетип Тихвинской иконы // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери: иконография – история – почитание: Тезисы докладов международной научной конференции, Санкт-Петербург – Тихвин, 24–27 октября 2001 года. СПб.: [Б. и.], 2001. С. 31–37.
- 29.** Шалина И. А. Сергиев Родион (Сергеев; Иродион) // Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М.: Индрик, 2009. С. 609–616.
- 30.** Шалина И. А. Методы работы иконописцев XVII века по документам архива Тихвинского монастыря // XXIV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сборник статей. Ярославль: [Б. и.], 2020. С. 77–97.
- 31.** Шалина И. А., Преображенский А. С. Тихвин как крупный центр иконописания XVII века // XXV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сборник статей. Ярославль: [Б. и.], 2021. С. 94–132.

**Архивные материалы**

- ОР ГИМ.** Синодальное собрание. № 1192. Сборник-конволют. Вторая половина XVI в. Л. 35–41;  
Суваринское собрание. № 16. «Сказание и чудеса иконы Одигитрии Тихвинской». 1674 г.

**References**

- Gormatyuk, A. A. (2000). Tsarskiy lik: Ikona i portret [= Tsar's Holy Face: Icon and Portrait]. *Nashe nasledie*, 52, 48–57. [In Rus.]
- Gormatyuk, A. A. (2003). Tsarskiy lik. Nadgrobnyaya ikona Velikogo knyazya Vasiliya III [= Tsar's Holy Face. Tomb Icon of the Grand Duke Vasiliy III]. In *Issledovanie i restavratsiya odnogo pamyatnika* (Vol. 3). Grabar Art Conservation Centre. [In Rus.]
- Ignashina, E. V., Kolesnikova, L. A., & Komarova, Yu. B. (2013). *Tikhvinoy obraz Presvatoj Bogoroditsy: Skazanie v ikone* [= The Tikhvin Icon of the Holy Mother of God: Legend of the Icon]. IP Verkhov S. I. [In Rus.]
- Ivanova, I. A. (1966). Ikona Tikhvinoy Bogomateri i ee svyaz' so "Skazaniem o chudesakh ikony Tikhvinoy Bogomateri" [= Icon "The Mother of God Tikhvinaya" and its connection with the "Tale of the Miracles of the Tikhvin Mother of God"]. In *TODRL* (Vol. 22, pp. 419–436). Nauka. [In Rus.]
- Ivanova, I. A. (1969). Letopisnye svedeniya ob ikone "Bogomater' Tikhvinaya" [= Chronicles on the Icon "The Mother of God Tikhvinaya"]. In *TODRL* (Vol. 24, pp. 242–244). Nauka. [In Rus.]
- Khoteenkova, I. A. (2007). *Ikony XIV–XIX vekov v sobraniii Istoricheskogo muzeya* [= Icons of the 14th – 19th Centuries in the Collection of the Historical Museum] (Vol. 2, pp. 244–399, Kat. 115–134. Drevnerusskaya zhivopis' v muzeyah Rossii [= Medieval Russian Painting in Russian Museums]). Severniy palomnik. [In Rus.]
- Kirillin, V. M. (2007). *Skazanie o Tikhvinoy ikone Bogomateri "Odigitriya": Literaturnaya istoriya pamyatnika do XVII veka. Ego soderzhatel'naya spetsifika v svyazi s kul'turoy epokhi* [= Legend of the Tikhvin Icon of the Mother of God Hodegetria": Literary History of the Account until the 17th Century. On Its Content Specificity in View of the Culture of the Era]. Yazyki slavyanskikh kul'tur. (Studia philologica). [In Rus.]
- Kolesnikova, L. A. (2001). K voprosu ob organizatsii ikonopisnogo promysla na Tikhvinom posade XVII veka [= On Organizing Icon Painting in the Tikhvin Posad in the 17th Century]. In *Uvarovskie chteniya – III: Russkiy pravoslavnyi monastyr' kak yavlenie kul'tury: istoriya i sovremennost': Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Onitsa. [In Rus.]
- Mil'chik, M. I. & Shalina, I. A. (1996). Ikona "Bogomater' Tikhvinaya s 26-yu kleymami chudes" i ee avtor Rodion Sergiev [= Icon "The Tikhvin Mother of God with 26 Tales of Her Miracles" and its Author Rodion Sergiev]. In *PKNO 1994* (pp. 181–196). Nauka. [In Rus.]
- Na rubeze kul'tur: Tikhvin v XVII stoletii [= At the Cultural Crossroads: Tikhvin in the 17th Century]: Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. (2015). Kalamos. [In Rus.]
- Osen' russkogo Srednevekov'ya: Iskusstvo XVII veka v sobraniii Russkogo muzeya [= Autumn of the Russian Middle Ages: Art of the 17th Century in the Collection of the Russian Museum] (pp. 156, 160, 168, Kat. 149, 154, 164). (2018). Palace Editions. [In Rus.]
- Pivovarova, N. V. (2014). *Tikhvinaya ikona Bozhiey Materi* [= Tikhvin Icon of the Mother of God] (Russkaya ikona: Obrazy i simvoli). Metropress. [In Rus.]
- Preobrazhenskiy, A. S. (2001). "Tsari i knyazi i svyatiteli zhivy susheche". Ob ikonograficheskem statuse stseny moleniya na drevneyshikh ikonakh Bogomateri Tikhvinoy s deyaniyami [= Tsars and Princes and Saints are Eternally Alive]. On the Iconographic Status of the Prayer Scene on the Most Ancient Icons of the Tikhvin Mother of God with Deeds]. In *Chudotvornaya ikona Tikhvinoy Bogomateri: ikonografiya – istoriya – pochitanie: Tezisy dokladov mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Sankt-Peterburg – Tikhvin, 24–27 oktyabrya 2001 goda* (pp. 69–74). [In Rus.]
- Russkie ikony v sobraniii Mikhaila De Buara (Elizavetina): Katalog vystavki [= Russian Icons in the Collection of Mikhail De Boir (Elizavetin): Exhibition Catalogue] (pp. 85–86, 98, 304–305, Kat. 47). (2009). PriPress Interneshn. [In Rus.]
- Sadarova, A. A., Semechkin, P. A., & Temerina, O. S. (2018). Sto let Restavratsionnomu tsentru imeni I. E. Grabarya [= On the Centenary of the Grabar Art Conservation Center]. *Iskusstvo Evrazii*, 4(11), 107–151. [In Rus.]
- Saltykov, A. A. (1981). *Muzey drevnerusskogo iskusstva imeni Andreya Rubleva* [= Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Art] (pp. 251, ill. 180–182). Khudozhhnik RSFSR. [In Rus.]
- Serbina, K. N. (1951). *Ocherki iz sotsial'no-ekonomicheskoy istorii russkogo goroda: Tikhvinskiy posad v XVI–XVIII vv* [= Essays from the Socio-Economic History of the Russian Town: Tikhvin Posad in the 16th – 18th Centuries]. Izdatel'stvo AN SSSR. [In Rus.]
- Serebryakova, E. I. (2003). K voprosu o tipakh litsevykh rukopisnykh "Knig o Tikhvinoy ikone Bogomateri" XVII–XVIII vv. [= On the Types of Illuminated Manuscripts "Books about the Tikhvin Mother of God" of the 17th – 18th Centuries]. In *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya: Vol. 136. Zabelinskies nauchnye chteniya – 2002: Istoricheskiy muzey – entsiklopediya otechestvennoy istorii i kul'tury* (pp. 257–276). [In Rus.]
- Shalina, I. A. & Preobrazhenskiy, A. S. (2021). Tikhvin kak krupnyi tsentr ikonopisaniya XVII veka [= Tikhvin as a Major Center of 17th Century Icon Painting]. In *XXV Nauchnye chteniya pamati Iriny Petrovny Bolotsevoy (1944–1995): Sbornik statey* (pp. 94–132). [In Rus.]
- Shalina, I. A. (1995). "Prechistoma obrazu Twoemu poklyonaemysa...": Obraz Bogomateri v proizvedeniyakh iz sobraniya Russkogo muzeya [= "We Worship Thy All-Precious Image...": The Image of the Mother of God in Works from the Collection of the Russian Museum] (pp. 208–209, Kat. 131). Palace Editions. [In Rus.]
- Shalina, I. A. (1999). Tikhviniskiy ikonopisets Rodion Sergiev i voprosy monastyrskogo ikonopisaniya XVII veka [= Tikhvin Icon Painter Rodion Sergiev and Questions of Monastic Icon Painting of the 17th Century]. In *Filevskie chteniya: Tezisy shestoy nauchnoy konferentsii po problemam russkoy khudozhestvennoy kul'tury XVII – pervoy poloviny XVIII v., 20–23 dekabrya 1999 goda* (pp. 93–94). TsMiAR. [In Rus.]
- Shalina, I. A. (2001). Liddskaya – Rimskaya ikona Bogomateri i ikonograficheskiy arkhetip Tikhvinoy ikony [= The Lydda or the "Roman" Icon of the Mother of God and the Iconographic Archetype of the Tikhvin Icon]. In *Chudotvornaya ikona Tikhvinoy Bogomateri: ikonografiya – istoriya – pochitanie: Tezisy dokladov mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Sankt-Peterburg – Tikhvin, 24–27 oktyabrya 2001 goda* (pp. 31–37). [In Rus.]
- Shalina, I. A. (2009). Sergiev Rodion (Sergeev; Irodion). In I. A. Kochetkov (Ed.), *Slovar' russkikh ikonopistsev XI–XVII vekov* (pp. 609–616). Indrik. [In Rus.]
- Shalina, I. A. (2020). Metody raboty ikonopistsev XVII veka po dokumentam arkhiva Tikhvineskogo monastyrja [= Work Methods of Icon Painters of the 17th Century According to the Documents from the Tikhvin Monastery Archive]. In *XXIV Nauchnye chteniya pamati Iriny Petrovny Bolotsevoy (1944–1995): Sbornik statey* (pp. 77–97). [In Rus.]
- Shchennikova, L. A. (2003). *Tsarskiy khram. Svyatiny Blagoveshchenskogo sobora v Kremle* [= The Royal Temple: Sanctuaries of the Kremlin Cathedral of the Annunciation] (pp. 119–123, Kat. 20). Izdatel'stvi dom Maksima Svetlanova. [In Rus.]
- Sorokatiy, V. M. (2003). Ikona "Bogomater' Tikhvinaya" i sobytiya russkoy istorii kontsa XV–XVI v. [= Icon "The Mother of God Tikhvinaya" and the Events of Russian History in the Late 15th – 16th Centuries]. In *Iskusstvo Drevney Rusi i Vizantii: Itogi issledovaniy 2002 goda* (pp. 35–39). TsMiAR. [In Rus.]
- Sorokatiy, V. M. (2007). Ikony Moskvy XIV–XVI vv. [= Icons of Moscow: 14th – 16th Centuries]. Katalog sobraniya TsMiAR (Vol. 2). In L. M. Evseeva & V. M. Sorokatiy (Eds.), *TsMiAR* (pp. 195–199, 237–243, Kat. 81, 90). Indrik. [In Rus.]
- [Tarasenko, L. P.]. (2012). *Obraz Bogoroditsy: Ikony XVI – nachala XX veka* [= The Image of the Virgin: Icons of the 16th – Early 20th Century] (pp. 32–35, Kat. 12.). GIM. [In Rus.]
- Vzdornov, G. I. (2006). *Restavratsiya i nauka: Ocherki po istorii otkrytiya i izucheniya drevnerusskoy zhivopisi* [= Restoration and Science: Essays on the History of Discovery and Study of Medieval Russian Painting]. Indrik. [In Rus.]
- Zelenina, Ya. E. (2019). Pimen [svt., arkhiep. Vel. Novgoroda i Pskova]: Ikonografiya [= Pimen [St., Archbishop of Novgorod the Great and Pskov]: Iconography ]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya* (Vol. 56, pp. 450–451). [In Rus.]
- Zerina, N. N. (1999). Gruppa ikon "Bogomater' Tikhvinaya s kleymami Skazaniya" XVI veka. K voprosu o datirovke i ikonografii [= The Group of Icons "The Mother of God Tikhvinaya with the Tale of its Image" of the 16th Century. On the Question of Dating and Iconography]. In G. Ya. Mokeev (Ed.), *Zolotoy Rozhok: Sbornik statey o drevnerusskoy kul'ture i iskusstve* (Vol. 2, pp. 78–90). OGI. [In Rus.]

**Archival sources**

- Sbornik-konvolют.* Vtoraya polovina XVI v. Sinodal'noe sobranie. № 1192 (L. 35–41). Department of Manuscripts and Early Printed Books, State Historical Museum, Moscow, Russian Federation.  
*Skazanie i chudeso ikony Odigitrii Tikhvinoy.* (1674). Suvorinskoe sobranie. № 16, Department of Manuscripts and Early Printed Books, State Historical Museum, Moscow, Russian Federation.

**ICON "THE MOTHER OF GOD TIKHVINSKAYA WITH THE TALE OF ITS IMAGE"  
FROM THE COLLECTION OF THE HISTORICAL MUSEUM**

**Abstract.** The article is dedicated to the icon "The Mother of God Tikhvinaya with the Tale of its Image" of the last quarter of the 17th century from the collection of the Historical Museum. It discusses its history, clarifies the literary source, as well as presents the analysis of the iconographic program, compositional features and artistic uniqueness. The work ended up in the museum collection due to global changes in post-revolutionary Russia, which triggered a large-scale movement of cultural properties. The icon originates from the Tikhvin Lands and belongs to the poorly studied culture of the Russian province. Recent research has unveiled a whole set of works linked to the icon painters of the Tikhvin Posad. The icon "The Mother of God Tikhvinaya with the Tale of its Image" represents a vivid example of the art of Tikhvin masters of the second half of the 17th century.

**Keywords:** medieval Russian art; tempera painting; iconography; the Mother of God Tikhvinaya; "Legend of the Tikhvin Icon of the Mother of God Hodegetria"; Russian provincial culture; artistic heritage of Northwest Russia; museum collections

